阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　守　神

婆藪盤豆造
陳天竺三藏真諦譯

中分別聖道果人品第六

此義已說謂如滅得名永斷智復次
此義偈曰煩惱滅已說由見修四諦
釋曰諸煩惱有二種一由見諦所滅
二由修道所滅此義於前已廣說彼
滅亦尒見修二道今當說此二前為
是有流為是無流是故說此言偈曰
修道有二種見道唯無流釋曰云何
修道有二種由依世修及依出世修
故見道一向是出世能對治三界惑
故復能一時滅見諦所滅九品惑故
何以故世道無如此能由或強道弱
故前已說由見四諦何法名四諦偈
曰已說諦有四釋曰何處說於分別
有流無流法中云何說如偈言衆流
法聖道此約自名說滅諦亦已說如
偈言釋滅謂永離各各對諸結苦諦
集諦亦已說如偈言苦集諦世間見
處及三有四諦次第為如前所說不

阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　第一丈　利

說非雖然復有別義偈曰謂苦諦集
諦滅道諦亦尒釋曰此中是彼次第

集諦亦已說如[illegible]
處及三有四諦次第為如前所說不
[illegible]
說非雖然復有別義偈曰謂苦諦集
諦滅道諦亦尒釋曰此中是彼次第
如前所說四諦體性今說亦尒為顯
此義故有尒言不復重釋偈曰對正
觀次第釋曰若觀先緣此諦起依觀
立此諦為先後三亦尒若不尒應先
說因次後說果何以故有餘法隨生
立次第譬如念處及定等有餘法隨
顯相說次第如說正勤何以故無此
定義謂先起欲為滅已生後起欲為
令未生不生有餘法隨正說立次第
譬如八分聖道等今說四諦隨修對
正觀次第復有何因修觀有如此次
第是愛著處於處能縛所縛解脫
因此求解脫觀察位中初發觀次
第如此故先簡擇苦此苦以何法為
因故次簡擇集此苦以何法為滅故
次簡擇滅此滅以何法為道故次簡
擇道譬如先觀病次尋思病因緣及
滅病藥於經中佛世尊所顯四諦譬
如此於何經中醫譬經中經言若醫
與四分德相應能拔治他刺何者四
分德一識病二識病因緣三識病滅
[illegible]
四識治病藥廣說如經如觀察位中

分德一識病二識病因緣三識病滅
四識治病藥廣說如經如觀察位中
次第簡擇四諦修觀位中見四諦次
第亦尒由先習利故譬如於己所見
地無导縱馬令走對正觀者此句何
義趣向正覺爲義云何此唯無流非
有流由此趣向於涅槃緣真實境起
故名正亦曾知知故名覺如實能通
清淨境故此中是果取陰名苦諦因
取陰名集諦從此聚集苦生故是故
此二諦由果因義異故名有異不由
物異滅道二諦不但由名異亦由物
異於經中說有四聖諦此說有何義
此法唯是聖人諦是故經說名聖諦
若尒此四於餘人是妄不於一切人
皆是諦以無顛倒故此中如聖人觀
人是諦於非聖人則非由顛倒觀故
彼餘人不能如此觀故說此唯於聖
如偈言
聖人說是樂　餘人說爲苦　餘人說是淨
聖人說爲苦
有二諦唯聖諦有三諦聖非聖諦餘
師說如此若受一分是苦自性云何
說一切有爲有流皆名苦諦偈曰苦
由三苦應如理皆無餘可愛非可愛

頌說如此若受一分是苦……

說一切有為有流皆名苦苦諦偈曰苦
由三苦應如理皆無餘可愛非可愛
及餘有流行釋曰苦類有三一苦苦
類二行苦類三壞苦類無餘與三苦
如理相應故是故一切有為有流皆
是苦此中可愛由壞苦故苦非可愛
由苦苦故苦異此二所餘由行苦故
苦何者為可愛非可愛非二謂三受
如次第由三受相應故一切有為有
流得可愛非可愛等名何以故此樂
受變異即是苦如經言樂受生時樂
住時樂壞時苦苦受由性故苦謂生時
苦住時苦不苦不樂受由行故苦因
緣所生起故如經言苦无常即是苦
如受與受相應有為法亦應說如此
有餘師說苦受唯由苦類故苦樂受
唯由壞故苦乃至行苦亦尒由可愛
非可愛不適故故此二名不具分苦
一切有為由行苦故皆是苦前二受
亦由行苦故苦故此一名具分苦此
苦唯聖人能見此中說偈

譬如一睫毛　在掌人不覺　此若落眼中
作損及不安　凡夫如手掌　不覺行苦睫
聖人如眼睛　由此生厭怖

何以故凡夫衆生於阿毗指五陰生

聖人如眼睛　由此生厭怖

何以故凡夫衆生於阿毗栺五陰生
苦怖意亦不及聖人於有頂諸陰生
苦怖意若尒於道諦應立行苦義由
是有為故是義不然何以故苦是違
逆意為相故道非苦何以故此道生
起不違聖人意故能引得一切苦滅
盡故若聖人由寂靜相觀察涅槃是
法由苦相聖人觀之為苦唯此法滅
聖人觀為寂靜於諸法中若有樂受
云何說唯苦聖諦由樂少故譬如烏
豆聚中亦有綠豆而說為烏豆聚餘
師說如此何以故何智慧人由以冷
水稍稍澆癰所生輕樂計癰為樂此
中餘部師說偈

由能為苦因　與衆苦雜故　由苦所愛故
故說樂為苦

一切有共樂聖人觀為苦由行苦同
一味故是故立苦為聖諦不立為樂
云何以苦相觀喜樂自性受為苦由
有流無常能違意故苦譬如彼以苦
相觀色想等色等亦非苦如苦受是
汝所言由苦因故苦是義不然何以
故此執是集相非苦相諸聖人於色

無色界生中云何起苦想何以故於

汝所言由苦因故苦是義不然何以
故此執是集相非苦相諸聖人於色
阿毘達磨順正理論卷第五十六　第十六張　[illegible]
無色界生中云何起苦想何以故於
彼衆生五陰非復苦因故復次於經
中說行苦何用若聖人於樂由无常
故觀苦无常相苦相有何差別由字
識為法是故無常由有流能違意且
故為苦若見無常此所見即能違意
是故無常想能引苦想有餘部說淡
定無樂受一切受唯苦云何知然由
阿含及道理云何由阿含佛世尊說
隨所有受皆是苦別名復有別說應
以苦相觀樂受復有別說於苦計執
樂想說名顛倒由阿含證如此云何
由道理樂因不定故何以故隨所有
飲食冷熱等衆生計為樂因若過量
用非時用此因復成苦因此義不應
然謂由樂因增長或由平等於非時
恚皆生苦是故彼從初皆為苦因非
是樂因後時此苦漸漸增長方得顯
了威儀差別亦應如此於苦對治及
於苦差別由起樂想故何以故隨世
間所有飲食等生具乃至未為別苦
所逼若受則不計為樂別苦者謂飢
渴寒熱疲倦婬欲所生苦是故愚人

於苦對治起樂想非於樂於苦差別
亦尒一切凡夫於中起樂想譬如擔
重易肩是故由此道理定知無樂阿
毗達磨師說決定有樂此執應理云
何知然此中應問撥無樂人何法名
苦若汝言逼惱為體名苦此樂云何
逼惱若汝言損害為苦樂能增益云
何損害若汝言非所愛為苦此即是
所愛云何為苦是所愛後於聖人更
非所愛謂於離欲時是故此樂不成
就不成就故非所愛不由餘義何以
故若受由自體性是所愛此愛由自
體性無時無因成非所愛此義應然
何以故由聖人以別過失相厭惡此
受故彼見此受是放逸處大功力所
成易變異无常由如此義故非所愛
不由自體相若此受由自體本非所
愛於中無有人生起愛欲不應為離
欲此受以別道理觀察過失是故知
由自體相定有樂受是汝所言佛世
尊說隨所有受皆是苦別名此經世
尊自顯了其義經云阿難陁我依諸
行无常及有為變異故說隨所有受

皆是苦別名是故知不依苦苦說此

尊自顯了其義經云隨義所依說

行无常及有為變異故說隨所有受

皆是苦別名是故知不依苦苦說此
經此義自然成復次若由自性一切
受皆是苦何用淨命阿難隨問佛如
此問云何世尊說受有三種謂樂苦
不苦不樂世尊復說隨所有受皆是
苦別名世尊依何義說此言謂隨所
有受皆是苦別名若如汝所執是經
淨命阿難隨應問佛如此世尊依何
義說此言謂受有三佛世尊應答阿
難隨言何難隨此說是由別意說謂
受有三佛世尊既不說如此是故由
體性實有三受故知此經言依別意
說謂隨所有受皆是苦別名是汝所
言應以苦相觀樂受是義不然何以
故此受中有二性一有樂性由自性
是所愛故二有苦性由別道理是變
異无常法故若以樂相觀此受則生
他繫縛由有欲衆生樂嘗此味故若
以苦相觀此受則能解脫有縛衆生
由於此得離欲故如理所見能令解
脫諸佛世尊隨如此理善教衆生令
修學此觀云何得知此受由自性故
樂由此偈言

已知行無常　復觀彼變異　故說諸受苦

脩學此觀云何得知此受由自性故
樂由此偈言

已知行無常　復觀彼變異　故說諸受苦
正遍覺智者

是汝所言於苦計執樂想說名顛倒故知無樂是義不然何以故此言是不了義說世間有樂想於受欲塵及生處中此中樂受由別道理有苦若見此一向樂是見名顛倒欲塵少樂多苦一向觀有樂名顛倒生處亦尒是故由此證撥无樂此義不成若由自性一切受皆苦復記受有三此言有何功德若汝言由隨順世間故說是義不然何以故一切受皆苦此言由別意說故復次由說真實言如經云是樂根是喜根應見此名樂受是苦根是憂根應見此名苦受如此廣說已若人如此由如實正智觀察五根此人即滅離三結如此等云何世間分別苦受有三品若汝言於下上中品中如次第世間起樂受等意是義不然樂亦有三品故於輕品得苦中應起最上品樂意若人正受香味觸等勝類所生樂是時受何苦正受輕苦共輕苦中起樂心若尒此輕苦

丙午歲高麗國大藏都監奉勅彫造　第十丈　補

受未生時及滅時應生最上品樂意

觸等成類所生樂是時受何苦正受
輕苦於輕苦中起樂心若尔此輕苦

受未生時及滅時應生寂上品樂意
由苦滅元餘故欲塵樂現前時應說
如此復次此執云何與理相應謂於
輕品苦受中明了寂重領起於中品
苦受中而不分明復次於三定樂受
是輕苦從第四定以上非苦非樂受
是中苦此執云何如理謂於輕品等
苦中分別樂受等佛世尊說云摩訶
郁摩着色但苦非樂非樂所隨廣說
如經是故知有樂受但不成就不可
由如汝所引經無樂受義得成是汝
所言由樂因不定故無樂是義不然
由不解因義故說此言何以故諸塵
觀依止位差別成為樂因或成苦因
不但唯塵若至此依止位差別諸塵
必成樂因無時至此不成樂因是故
可立樂因為之譬如火勢觀應熟飲
食位差別成為美熟因此火勢即是
美熟因若至此應熟飲食位差別必
成美熟因無時至此不成美熟因於
定中樂因云何不定是汝所言於苦
對治由起樂想者是義不然此執於
前已破若人是時正用勝品香等差

別所生樂受是人於對治中生樂想

對治由起樂想者是義不然此執於
前已破若人是時正用勝品香等差

別所生樂受是人於對治中生樂想
若此苦未生及以滅此樂想應㝡分
明起於定樂中若生樂想是何對治
於擔重易肩中別位所生必有樂受
乃至如此相身位未滅若不尒㝡後
樂想應㝡重起如此疲極人轉威儀
中應知亦尒是汝所言後時云何起
苦想若不從初漸漸生苦是義不然
由身變異差別譬如酒等初味甜後
味酢是故樂受定有此義應成由三
苦相應故一切有流皆苦是所說集
諦即是苦諦此言與經相違何以故
於經中說唯貪愛為集由貪愛勝故
經中說為集不攝所餘諸法為集此
義云何可知由於餘處亦說別法為
集故佛世尊說偈云
業貪愛無明　此三於未來　能為諸有因
復有經說五種種子類是有取識別
名地界是四識住別名是故經中此
言由別意說故不了義阿毗達磨教
中言依法相復次佛世尊欲說有為
法相續恒有因故說貪愛為集佛欲
說生因有因故於偈中說餘法謂業

貪愛无明如經言業於生是因貪愛
於有是因復次由經中有因有緣有
發起次第故佛世尊安立種子及田
說識等亦為因何法名生何法名有
界道生等品類差別故取此身名生
無差別接續後有說名有此二次第
以業及有愛為因譬如舍利麦等種
子由品類有差別故能為差別牙生
因水等無差別故通能為一切牙生
因業及貪愛譬喻如此貪愛為有因
此中有何道理為證無貪愛人不受
生故何以故有愛無愛二人俱死唯
見有愛更生不見無愛更生由離貪
愛無生故是故知貪愛為有因復次
由轉變相續故若是處中有貪愛見
心相續於彼數數轉變是故於未来
中由比量應知亦如此復次更無餘
惑能執取此身猶如貪愛譬如浴散
分中燥摩須羅屑無有餘因如此堅
著如我愛此即道理有處佛世尊說
有四有處說諦有二謂俗諦真諦此
二諦何相偈曰若破無彼智由智除
餘分俗諦如瓶水異此名真諦釋曰

丙申歲高麗國大藏都監奉勅雕造　[illegible]刊

若物分分被破物智則不起此物名

二諦何相偈曰若破無彼智由智除
餘尒俗諦如瓶水異此名真諦釋曰

若物分分被破物智則不起此物名
俗有譬如瓶等此瓶若破成瓦緣此
瓦瓶智則不起是故瓶等諸物由形
相假有復次於此物中由智折除餘
法此物智亦不起此名俗有譬如水
等此水若由智折除色大等法水智
則不起是故水等諸物由聚集假故
有由名句字門顯示真實義緣名句字
於真義起智若入觀時不能緣名等
若出觀時不能緣真義是故名等及
此智由顯示假故有於此三法以何
法為俗但名所作無體是俗由隨順
世間說有瓶衣名等稱為實語不誑
為妄是故立此為俗諦離此三所餘
名真諦若物分分被破物智起不異
若由智折除餘法物智亦不異若離
名等於境界智亦不異說此法名真
實譬如色等若約隣虛折此色及由
智除味等餘法緣色智起不異如色
受等應知亦尒此名世間真諦如此
等法由於世間實有故立為真諦
復有餘師說若法是出世智所緣或
是出世後智所緣如此亦說名真諦

謂境界真果真道真若餘法異此三

復有餘師說若法是出世智所緣或
是出世後智所緣如此亦說名真諦

謂境界真果真道真若餘法異此三
說名俗諦略說諸諦已若廣說應知
如六勝智論說修何方便能入四諦
觀應說此義是故從初發行次第今
當說偈曰住善行有聞思後學修惠
釋曰若人求欲觀四諦從初先學持
戒次取學隨順四諦觀文句次聽文
句正義聽聞已如理正思義無倒思
已後修習觀行令成修慧此人依聞
慧生思慧依思慧生修慧此三慧何
相偈曰名二義境界聞思修三慧釋
曰彼言聞慧緣名為境思慧緣名義
為境有時由文句引義有時由義引
文句修慧但緣義為境何以故此慧
已成故不觀文字唯緣義起譬如有
人未曾學泅不離浮物若已學未成
或離或捉若學已成不依浮物自能
得渡三慧譬如此毗婆沙師說如此
於此分別中思慧不成就若思緣名
起則成聞慧若緣義起則成修慧若
立三慧相如此則無過失依聖言量
所生決定智名聞慧依聖教簡擇道
理所生決定智名思慧依三摩提所

生智名修慧此三慧皆約因得名因
聞生名聞慧思修慧亦尒譬如說食
為命說草為牛若人勇猛求得修觀
此修觀云何得成是故應說此義次
第偈曰有二離人釋曰若人由身由
心能遠離住謂遠離群雜及盖學觀
等惡法此二遠離於何人可易善成
若人有知足有少欲偈曰無不知足
大欲釋曰若人不知足有大欲於此
人此二遠離則難得成若成亦不清
淨此不知足及大欲別相云何偈曰
前已得求多後未得求得釋曰彼說
已得可愛衣服等緣更求多得說名
不知足求得未得說名大欲阿毗達
磨師說如此為不尒耶此求多得於
未得起非於已得若尒此二何異汝
等應說若執如此是義可然由已得
非可愛非多衣服等緣心憂不安說
名不知足未得可愛及多求得說名
大欲偈曰翻此二對治釋曰翻此不
知足及大欲應知二種法為對治謂
知足及少欲偈曰或三界無流釋曰
此二種對治或屬三界或屬無流界

不知足及大欲唯屬欲界此知足少

此二種對治或屬三界或屬無流界
阿毘達磨俱舍釋論卷第十六　第十六丈　桂
不知足及大欲唯屬欲界此知足少
欲自性云何偈曰無貪類釋曰無貪
善根為性偈曰聖種釋曰是知足少
欲無貪為性故是故入聖種攝由聖
人從彼生故說彼為聖種是聖種已
無貪為性故偈曰前三知足體釋曰
前三謂隨得衣服飲食住處知足此
三知足是前三聖種體第四聖種謂
修滅樂戲云何此第四以無貪為性
由背有欲欲生故復次由四聖種
佛世尊顯示何義偈曰後顯第三生
釋曰佛世尊既為法主弟子棄捨生
具及業基出家依佛求解脫法主立
二正事一生具二業基由前三聖種
安立生具由第四聖種安立業基依
此生具汝等作如此業基不久應至
得解脫云何法主安立如此生具及
業基偈曰愛生對治故釋曰於經中
說貪愛生有四如經言比丘因衣服
貪愛欲生生欲住住欲取取因飲食
及住處貪愛欲生生欲住住欲取取
比丘因如此有非有貪愛欲生生廣
說如經為對治此四種貪愛故說四
阿毘達磨俱舍釋論卷第十六　第十六丈　桂
聖種偈曰我所我類愛為暫永除滅

說如經為對治此四種貪愛故說四

聖種偈曰我所我類愛為暫永除滅
釋曰是前所說義復有別意故須更
說我所類謂衣服等三我類謂自身
於此二生愛此中為暫滅我所類愛
故立前三聖種為永滅四愛謂我所
類愛我類愛故立第四聖種此義已
說由因此義觀行人得善調伏後修
觀得成若人已調伏堪為道器於修
中緣何法門得入修觀偈曰入修由
二因不淨觀息念釋曰何人因不淨
觀入修何人因阿那波那念入修次
第偈曰多欲多覺觀釋曰若人欲行
恒起或重起此人由不淨觀得入於
修若人由多覺觀行起散乱心此人
由阿那波那念得入於修何以故此
念由不緣多種境故是故生起能作
滅離覺觀對治不淨觀由緣多種差
別色形為境能引生覺觀餘師說如
此又餘師說由不緣外門起故不生
覺觀不淨觀如眼識緣外門起故生
覺觀由觀察彼境故此中欲有四種
一色欲二形貌欲三觸欲四威儀欲
諸師說為對治第一欲修觀行人應

緣壞黑等色為境作不淨觀為對治

一色欲二形貌欲三觸欲四威儀欲

諸師說為對治第一欲修觀行人應

阿毗達磨俱舍釋論卷第十六 第十六張 相

緣壞黑等色為境作不淨觀為對治
第二欲應緣膖脹被食分散為境作
不淨觀為對治第三欲應緣赤筋相
連骨為境作不淨觀為對治第四欲
應緣不動死屍為境作不淨觀諸師
說若欲修通對治偈曰骨觀通欲治
釋曰於相連骨聚中四種欲境品類
皆悉不有若緣此骨聚為境修習不
淨觀通能對治四種欲由不淨觀皆
假想一處思量為體故不能永滅諸
惑但能伏滅諸惑觀行人修習不淨
觀有三種一初發觀行二已數習或
行三已過思量行此中偈曰骨量遍
至海增減名初發釋曰若觀行人欲
修習不淨觀從初於自身分中安置
於心或在腳指或在額上隨所樂處
心已隨事後於身分作假想除皮肉
血等次第治骨令淨心見具足骨聚
相如見一骨聚假想見第二亦尒如
此次第漸漸增長滿於房寺伽藍國
內乃至遍滿大地以海為邊假想見
如此骨聚遍滿為增長意樂故後更
縮減前觀乃至假想唯見自身骨聚

阿毗達磨俱舍釋論卷第十六 第十七張 祐

為漸略麁廣心故心由如此量自在

如此骨聚遍滿為增長意樂故復思
縮減前觀乃至假想唯見自身骨聚

為漸略廣廣心故心由如此量自在
不淨觀得成於此位中是人名初發
觀行偈曰除脚頭骨半說名數習
釋曰復為漸略細心量差別故於骨
聚中除脚骨思惟餘骨是名下略如
此次第乃至除半身及除半頭骨思
惟餘半頭骨是名中上二略由於略
自在究竟故於此位中是人名已數
習成行偈曰安心於眉間說名過思
量釋曰此觀行人除所餘半頭骨唯
安心於自眉間或緣骨及餘境一心
得住於此位中是人名已過思量行
有不淨觀由境界小故小不由自在
小故小此中有四句已熟未熟思惟
未熟已熟思惟緣自身乃至海邊骨
聚為境故復次此不淨觀何法為性
幾地何法為境何處得生此義次第
應知偈曰無貪性十地欲見境人生
釋曰此觀無貪為性地有十謂四定
及四近邊定中間定欲界以欲界所
見法為境所見謂色及形是故此定
以義為境此義可然此觀唯於人道
中生餘道則無何況餘界於人道中

除北鳩婁由如此義是故此觀名不

以義為境此義可然此觀唯於人道
中生餘道則無何況餘界於人道中
阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　第十九丈　祐
除北鳩婁由如此義是故此觀名不
淨觀隨觀世境界亦尒若無生為法
緣三世為境由假想思惟故但是有
流有離欲得有加行得由曾得不曾
得故說不淨觀相及差別已阿那波
那念今當說偈曰阿那波那念慧五
地風境依欲身釋曰若風向身入名
阿那若風背身出名波那緣二為境
憶持名阿那波那念此念以智慧為
性而說為念者譬如念處此慧因念
力得成故故說為念此念依五地生
謂三近邊定初定中間及欲界由說
與捨相應故由苦樂隨順覺觀起此
定既是覺觀對治故與苦樂不相應
復次苦樂是定心怨對故此觀是定
心所成故與苦樂不相應有餘師執
觀行人入四定觀皆有捨受於彼師
此觀則有八地過此於餘地非入出
息地故此定緣風為境從欲界依止
生於人天有此觀或由離欲得或由
加行得此觀是真實思惟屬正法內
觀行人偈曰外道無釋曰於外道教
無此觀無正說故自不能覺微細正
阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　第廿丈　祐
法此觀偈曰六由數等釋曰此觀若

觀行人偈曰外道無釋曰於外道教
無此觀無正說故自不能覺微細正
阿毗達磨俱舍釋論卷第十六　第廿丈　祁
失此觀偈曰六由數等釋曰此觀若
具與六因相應方得圓滿六因者一
數二隨三安四相五轉六淨此中於
入出二息中不作功用與心捨身心
相唯由念數一二乃至十由畏心略
及乱是故不少不多於此數中有三
失一減數謂若二數一二長數謂若
一數二三雜乱數謂若入數出若出
數入若雜三失是名正數中間若乱
更從初數乃至得定隨者不作功用
隨逐入出息行此息入若遠出若遠
如息行心亦隨行此息為遍行身內
為行身一分如息行心亦隨行若息
入行至唯心臍齎下胜脛由如此處
所次第乃至脚心亦隨行息若出行
或一磔手或一尋乃至風輪及鞞嵐
婆風心亦隨行由此觀息唯真實故
是義不然安者或於眉間或於鼻端
隨所樂處乃至脚指堅念於住譬如
摩尼依縷相者觀視此息為益為損
為冷為熱等此觀不但以風大為境
四大及所造色心及心法以彼為依具
以五陰為境界轉者轉緣風境慧安

置此念於上上品善根處乃至世第
一法淨者此念已入見道修道中有
餘師說從念處為初金剛心為後名
轉盡智無生智名淨此中說偈
一數二隨行　三安四占相　五轉六清淨
說名息念觀
此中應知入出息法偈曰入出息隨
身釋曰隨身所依地入出息與身同
地由息是身一分故此息依止身心
差別生起生無色界眾生及在柯羅
邏等位於中不有故入無心定及在
第四定於此人亦不有故何以故若
身中已有空入出息地心若正現前
此息必生起若人出第四定觀風則
先入若死若入第四定觀風但出不
入偈曰眾生名釋曰假立眾生法聚
中一分故偈曰非取釋曰與根相離
故非心心法所取為依止偈曰等流
釋曰非增長非果報若身增長此不
增長故非增長已斷更續故非果報
何以故無果報色有如此相故是等
流偈曰非下心所緣非餘心釋曰此
二息同地心及上地心能緣此為境

非下地心能緣亦非威儀及變化等

流偈曰非下心可緣非餘心釋曰此
二息同地心及上地心能緣此為境

非下地心能緣亦非威儀及變化等
心能緣說入修二法門已由此二法
門若已得三摩提偈曰修觀已成就
方修四念處釋曰為成就四諦觀故
次說修四念處何以故四念處通攝
一切法故能對治四倒故云何作四
念處觀偈曰身受及心法由簡擇二
相釋曰先由別通相簡擇身次簡擇
受心法別相者是彼各各自性通相
者譬如一切有為以无常為相一切
有流以苦為相一切法以無我空為
相復次身有何別相四大四大所造
為相異前三名法復次彼說若人正
入修觀觀身由隣虛分及剎那滅正
見如此身念處得成餘念處亦尒復
次念處復有何性念處有三謂自性
念處相應念處境界念處此中自性
念處者偈曰性慧釋曰是何慧偈曰
聞思修釋曰聞思修三慧是自性念
處故約慧念處成三偈曰餘相應境
故釋曰所餘諸法若與慧共生說名
相應念處與自性念處相應故能緣
境界念處故是二念處境界說名境

界念處自性念處是惠云何可知於

相應念處與自性念處相應故能緣
境界念處故是二念處境界說名境

界念處自性念處是惠云何可知於
身觀身別通身相名身念處由此經
言故何法名觀智慧何以故若人有
慧於內身中能觀別通二相故云何
說慧為念處毗婆沙師說由念多故
說名念處義判云由念力安立成故
譬如破木堅持於楔若執如此是義可
然由慧念得住故慧名念處如所見
不忘故如淨命阿尼樓駄說此觀行
人若住觀中觀身別通二相念緣身
為境即生住長佛世尊自說觀行人
若住觀中觀身別通二相念住不忘
由此經故知慧是自性念處是處說
如此義比丘是四種念處云何生集
云何滅離是食生集即是身生集是
食滅離即是身滅離此經但說境界
念處於中念止住故如境界彼名亦
如此由緣自他及二相續為境界故
四念處各有三種偈曰次第如生釋
曰彼次第隨生生云何如此如麁先
觀察故由身是麁麁愛欲依止此由愛
愛欲此由心不調伏此由或不滅故
立次第偈曰四對治倒等故釋曰能

對治淨樂常我是故說念處次第有

愛欲此由心不說作此由意不滅故
立次第偈曰四對治倒等故釋曰能

對治淨樂常我是故說念處次第有
四不增不減此四念處中前三境界
無相雜第四有二種若但見法境界
則不相雜辟如身等若通觀二三四
同一道理同一境界此則相雜如此
數數修習身等為境四種念處已偈
曰此人法念中摠攝境界住觀法無
常苦空無我相故釋曰此修觀人住
相雜境界於法念處中一切身等四
法摠攝為一境由四相觀察謂无常
相苦相空相無我相偈曰從此暖行
生釋曰從此法念處如此次第數數
修習至究竟上上品有善根名暖行即
生起如暖行名暖行是能燒惑薪四
聖道火前起相故說名暖偈曰具
四諦為境有十六種行釋曰此暖善
根由位長故具緣四諦為境有十六
行以四相觀苦謂無常苦空無我以
四相觀集謂因集有緣以四相觀滅
謂滅靜妙離以四相觀道謂道如行
出十六行差別後當說如於暖行前
亦如此偈曰從暖頂亦介釋曰是暖
由軟中上品次第增長從暖上上品
有善根名頂即生起此善根應知如

亦如此偈曰於暖頂亦爾釋曰是暖
由軟中上品次第增長從暖上上品
有善根名頂即生起此善根應知如
暖具緣四諦為境有十六行由是最
上上品勝彼故立別名由是善法頂
故故說名頂何以故從此有墮有過
故偈曰於二由法念安相釋曰於暖
頂二善根中由法念處安相何法名
安相於四諦初安立十六相偈曰長
由餘釋曰此二善根已生更修四念
處故得增長若人增長已於前所得
無復現前由不恭敬故偈曰從彼忍
釋曰從軟中上次第增長頂善根忍
善根得生最極能忍四聖諦理故無
退墮故此忍亦有三種謂軟中上
此中偈曰二忍同彼釋曰如前說
頂軟中二忍亦尒由安相故一切
忍偈曰法念長釋曰是三品忍同用
法念處為增長不由餘念處偈曰欲
界苦為境增上品釋曰是最上品忍
為引世第一法故故緣欲界苦起是
故暖等善根緣三界苦等為境此義
自成由不說決定義故是時能滅色
界無色界對治一一諦相境界乃至
由二剎那心思惟欲界苦如此一切

說名中忍若一剎那緣欲界苦為境

由二刹那心思惟欲界苦如此一切
說名中忍若一刹那緣欲界苦爲境
此名上品忍偈曰一念釋曰此上品
忍但一刹那無長時偈曰世第一亦
尒釋曰如上品忍緣欲界苦爲境一
相一刹那世第一法亦尒緣欲界苦
爲境一相一刹那此法是世間法由
有流故於世間法中冣勝故說世第
一勝者離同類因由此功力能引聖
道故是故暖等念處爲性故同是慧
性偈曰諸五陰釋曰是一切皆
以五陰爲性由攝伴類故但離至得
至得非暖等所攝何以故勿聖人由
現前至得故更現前暖等善根此中
緣三諦爲境暖位安相中修法念處
現在同類四若緣滅諦爲境此有二
種一切中諸行同類若於增長中四
念處現世修隨一未來具四若緣滅
爲境增長中但修冣後念處同類四
復修四念處及一切行由已得性若
安相於頂中雖緣四諦修冣後念處
緣滅諦增長中但修冣後念處未來
具四及一切行若緣三諦增長中四
念處現世修隨一未來具四及一切
行若安相於忍中於一切位中修冣

具四及一切行若緣三諦亦具四
念處現世修隨一未来具四及一切
行若安相於忍中於一切位中修㝡
後念處未来具四及一切行若安相
於世第一中但修㝡後念處未来具
四行亦四由無後分故由似見道故
偈曰如此決擇分能四釋曰如此有
四種決擇分能善根謂暖頂忍世第
一於四中前二是軟品動故由有退
墮故忍是中品世第一是上品決擇
分能有何義決以無疑為義擇以分
別法相為義此二即是聖道義由聖
道能滅一切疑故能分別四聖諦相
故謂此法是苦乃至此法是道是故
一切聖道名決擇分者於見道中隨
約一道故名分若法能引此令生說
名決擇分能善根偈曰修慧類釋曰
此四皆屬修位非聞思位故偈曰未
来中間定地釋曰未来定中間定四
根本定是此善根所依地六地所攝
故於下地無以無定故於上地無由
是見道伴類故於彼無不緣欲界
故此欲界應先知先滅離故由此二
地乎不具奢摩他毗鉢舍那故以二
是見道伴類於二地無故二地非決
擇分能善根所依處此四善根以色
界中五陰為果報且能圓滿不能引

地乎不具奢摩他毗鉢舍那故
是見道伴類於二地無故二地非決
擇分能善根所依處此四善根以色
界中五陰為果報但能圓滿不能引
生由背憎生死起故偈曰說二下地
釋曰大德瞿沙說前二決擇分能善
根以七地為依處或依欲界地起是
一切暖等四善根偈曰欲依三釋曰
前三於人道中生於三洲若先已生
於天道亦得現前第四於天上亦得
生前三男女二人得依男女身生偈
曰第一女得由二依釋曰若女人得
世第一必由三依方得若男人得但
由男人依得何以故由先已得女人
類非擇滅故云何捨決擇分能善根
偈曰由捨地聖捨釋曰隨所依地聖
人得此四善根若聖人捨此地即捨
此善根不由別因捨地云何由得度
勝地故不由餘因偈曰非聖捨由死
釋曰若凡夫人必由捨聚同分故捨
若有若無得度勝地偈曰初二由退捨
釋曰前暖頂二善根凡夫人由退墮
捨及由死捨聖人於二無退捨從忍
及世第一凡夫人亦不退偈曰由本
中見諦釋曰若人依根本定生暖等
善根於今生若未見四諦必見四諦
[illegible]

此善根不由別因捨地云何由得度
勝地故不由餘因偈曰非聖捨由死
釋曰若凡夫人必由捨聚同分故捨
若有若無得度勝地偈曰初二由退捨
釋曰前暖頂二善根凡夫人由退墮
捨及由死捨聖人於二無退捨從忍
及世第一凡夫人亦不退偈曰由本
中見諦釋曰若人依根本定生暖等

善根於今生若未見四諦必見四諦
厭惡心極重故偈曰退已得非先釋
曰若人退前二後還得是得未曾得
非得先所捨辟波羅提木叉護非曾
熟修功用所成故若位各有餘從此
餘更修接之若無從根本修

阿毗達磨俱舍釋論卷第十六